

**Бетеня Елена Петровна**  
Проректор по учебной работе  
Минский государственный лингвистический университет  
Член консультативной группы AG2 по поддержке Дорожной карты  
для Беларуси

**Итоги Третьего заседания  
консультативной группы AG2 по  
поддержке Дорожной карты для  
Беларуси**

## Задачи группы:

- ✓ работа по реализации дорожной карты совместно с белорусскими властями;
- ✓ рассмотрение плана имплементации реформ высшего образования, построенного на основе этапов, установленных в дорожной карте;
- ✓ содействие белорусским властям в имплементации дорожной карты и разработке отдельных областей образовательной политики;
- ✓ оказание экспертной поддержки и содействие сотрудничеству;
- ✓ постоянное информирование НГБП о состоянии дел в сфере имплементации дорожной карты до начала 2018 г.

## Председатель

- ✓ Германия, Франк Петриковский (Федеральное министерство образования и исследования)

## Сопредседатель

- ✓ Ватикан, отец Фридрих Бечина (Конгрегация (министерство) католического образования)
- ✓ Бельгия, Камилла Патрика (Европейская комиссия)
- ✓ Латвия, Лива Викмане (Европейский студенческий союз)
- ✓ (Образовательный Интернационал)
- ✓ Франция, Франсуазе Профит, Патриция Пол (Секретариат НГБП)
- ✓ Франция, Сжюр Берган (Совет Европы)
- ✓ Беларусь, Елена Бетеня (Министерство образования Республики Беларусь), Игорь Титович (Республиканский институт высшей школы), Александр Рытов (Белорусский государственный университет)
- ✓ Великобритания-Шотландия, Ребекка Робинсон (Правительство Шотландии)
- ✓ Исландия, Уна Странд Видарсдотир (Министерство Образования, науки и культуры)
- ✓ Румыния, Мадалина Матей (Министерство национального образования и научных исследований)
- ✓ Представители от Рабочих групп 1 и 2.

**1-е заседание: Кишинев (Молдова), 19 января 2016**

**2-е заседание: Минск, 3-4 июня 2016**

**3-е заседание: Ватикан, 4-5 октября 2016**

- презентация итогов заполнения Беларусью отчета-опросника по имплементации Болонского процесса, Д.Косьер (EURIDICE)

**Докладчик отметил объективность информации, предоставленной белорусской стороной, а также факт предоставления информации в соответствии с установленным графиком, в чем Беларусь может служить примером для других стран ЕПВО.**

**Среди вопросов, которые Беларуси предстоит решить, докладчик выделил следующие:**

- 1) переход на такую организацию 2 ступеней высшего образования «бакалавриат-магистратура», которая, с одной стороны, отвечает потребностям страны и, с другой стороны, соответствует Болонским принципам;**
- 2) разработка НРК и соотнесение ее с европейской;**
- 3) развитие механизмов независимого – внешнего -- обеспечения качества образования.**

**Положительно была оценена ситуация с признанием документов об образовании.**

## 3-е заседания группы

### - Вопросы, которые обсуждались на заседании:

- 1) разработка образовательных и учебных программ и их описание посредством результатов обучения
- 2) интернационализация университетов на локальном уровне и развитие академической мобильности
- 3) особенности распределения студентов
- 4) вовлечение всех заинтересованных сторон (так называемых стэйкхолдеров) в процесс обсуждения основных направлений модернизации системы высшего образования и в процесс разработки соответствующих нормативных документов и др. вопросы.  
В ходе обсуждения достаточно часто ставился вопрос о необходимости четко определить содержание основных терминов и понятий, которыми оперируют члены группы и которые могут иметь свою культурную специфику (например, такие термины, как «обеспечение качества», «квалификация», или белорусские образовательные реалии «профессионально-техническое образование», «среднее специальное образование» и др.).

### **Визит в СЕМЕА**

**После заседания консультативной группы белорусские представители были приглашены ознакомиться с организацией работы итальянского офиса по признанию иностранных документов об образовании.**

**Итальянские коллеги, в частности, поделились опытом разработки своей НРК для высшего образования, предоставили белорусским коллегам информационные материалы, а также выразили готовность оказать нам содействие и поддержку по всем вопросам имплементации инструментов ЕПВО.**

### Основные рекомендации:

- 1) разработка графика конкретных шагов по созданию НРК с обеспечением ее совместимости с европейской;
- 2) разработка графика конкретных шагов по созданию механизма независимой оценки качества образования с определением круга заинтересованных сторон, которых целесообразно привлечь к данному процессу.

Кроме того коллеги предложили содействие в организации обмена опытом по признанию результатов предыдущего неформального образования.